

ДО
Г-Н ХАЛИЛ ЛЕТИФОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ,
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Относно: *Годишен доклад на Комисията за регулиране на съобщенията за 2016 г., № 720-00-11, внесен от Комисията за регулиране на съобщенията на 30.06.2017 г.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛЕТИФОВ,

Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО е представителна организация на радио- и телевизионната индустрия в България и като такава се стреми да подкрепя развитието на сектора и да подобрява законовата рамка, определяща условията за упражняване на частна радио- и телевизионна дейност.

АБРО е доброволна, независима организация, която включва най-големите национални телевизионни оператори, радио вериги и регионални телевизии и радиа. АБРО има широка представителност за телевизионната и радио индустрия.

С настоящото писмо бихме искали да изразим позицията на асоциацията и нейните членове по отношение на Годишния доклад на Комисията за регулиране на съобщенията за 2016 г.

I. Относно проникването на платената телевизия сред домакинствата в Република България (абонати на платформените кабелни, сателитни и IPTV оператори)

За поредна година Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО взема отношение по годишния доклад на Комисия за регулиране на съобщенията, в частта „Услуги за пренос и/или разпространение на радио- и телевизионни програми“ (за справка протокол от заседание на КТИТС от 19.10.2016 г., достъпен на следния линк: <http://parliament.bg/bg/parliamentarycommittees/members/2342/steno/ID/4409>)

Обобщените в доклада данни са определящи за състоянието на пазара на разпространение на платена телевизия. За поредна година обаче, данните от доклада се различават съществено от данните, с които ние разполагаме.

Установени неточности в доклада:

- Към 31.12.2016 г. докладът на КРС отчита проникване на платената телевизия (кабелна, сателитна и IPTV) сред домакинствата от **едва 60,8 %¹** (за 2014 - 58,6%, а за 2015 - 59,4%). От тях сателитната телевизия – 51,1% (ръст спрямо 2015 г.); **кабелна телевизия – едва 33,2 % (спад спрямо 2015 г.);** IPTV – 15,7% (ръст спрямо 2015 г.).

Според данни на "Нилсен Адмосфер България" ЕАД (Нилсен) от ежегодно провеждано Национално представително изследване – Continual Survey – Year 2016, Section E: TV signal reception (продължаващо изследване за 2016 г. относно начина на приемане на телевизионен сигнал), проникването на платената телевизия (кабелна, сателитна и IPTV) **е 87 %**. От тях:

Процент на домакинствата, приемачи:	2016 г.
Ефирен сигнал (само)	12,93 %
Кабелен сигнал (аналогов и дигитален)	50,01 %
IPTV	5,76 %
Платен сателитен сигнал	37,13 %

Според данни на „ГАРБ Аудиенс Межърмент България“ АД от ежегодно провеждано Национално представително изследване - Establishment survey, за 2016 г., проникването на платената телевизия (кабелна, сателитна и IPTV) е **87,2 %**, както следва:

Процент на домакинствата, приемачи:	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Ефирен сигнал (само)	18.8	17.2	16.9	14.7	11.1	9.6
Кабелен сигнал (аналогов и дигитален)	45.0	43.8	43.9	45.1	42.0	42.1
Платен сателитен сигнал (DTH)	32.9	36.4	35.0	35.7	38.1	38.6
Дигитален ТВ сигнал от Интернет платформен оператор (IPTV)	1.0	1.1	2.0	3.2	5.8	6.5

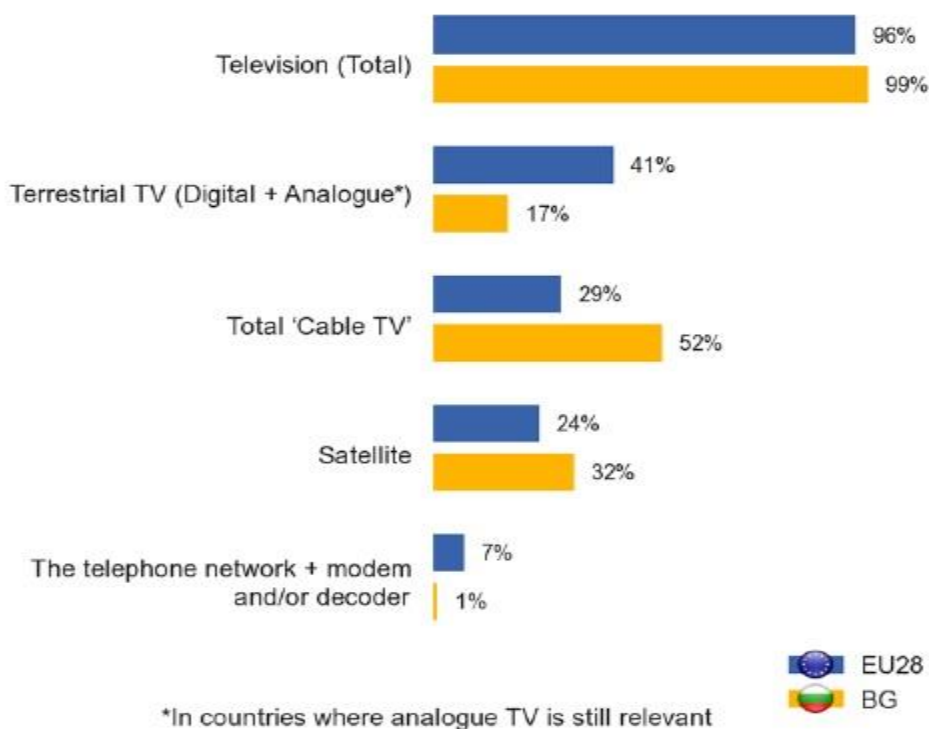
¹ Стр. 36-37 от доклада

Информацията се припокрива и с данните от Специалния Евробарометър на тема: *E-Communications and Telecom Single Market Household Survey*², извършен на терен през м. януари 2014 г., според който проникването на платена телевизия сред населението в РБългария към 2014 г. е **86 %**, за разлика от годишните доклади на КРС за последните три години, а именно:

Годишен доклад на КРС	Година	% проникване на платената телевизия
	2014	58,6
	2015	59,4
	2016	60,8

Прилагаме извадка от самото изследване:

Television penetration



Относно спада на абонатите на кабелна телевизия:

Съгласно данните от Нилсен и ГАРБ, през 2016 г. около 50 % от домакинствата в РБългария, имат достъп до кабелна телевизия. Независимо че през последните години се наблюдава спад в броя на абонатите на кабелна телевизия, не можем да се съгласим с информацията от доклада на КРС, че през 2016 г. едва 33,2 % от домакинствата, са абонати на услугата кабелна телевизия.

² Изследването е извършено от TNS Opinion & Social network по поръчка на ГД „Съобщителни мрежи, съдържание и технологии“ (CNECT) в 28 държави-членки на ЕС в периода 18-27 януари 2014 г. Изследването е достъпно на адрес: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_414_fact_bg_en.pdf

Заключението на КРС се дължи на *некоректните изходни данни*, подавани от платформени оператори, най-вече относно броя на абонатите и на преминаване изцяло в сивия сектор на част от кабелните оператори. Тенденции, които отбелязваме вече за поредна година.

Сравнителният анализ на резултатите от Нилсен и ГАРБ с оповестените в Годишния доклад на КРС за 2016 г. данни относно броя на абонатите на платформените (кабелни, сателитни и IPTV) оператори и проникването на платена телевизия сред домакинствата, демонстрират „сив“ сектор при разпространението на телевизионни програми от повече от 25%.

Към момента ЗЕС предвижда единствено декларативен механизъм за посочване на брой абонати от страна на платформените оператори и липсва контрол върху предоставените на КРС данни. По тази причина нито публичният регистър на КРС относно броя на абонатите на платформените оператори по чл. 33, ал. 2, т. 6 от ЗЕС, нито годишният доклад на КРС по чл. 38, ал. 1 от ЗЕС, съответстват на реалното положение на пазара.

В резултат: приходите от разпространение на телевизионни програми, както и тези на други авторско-правни индустрии, са ограничени от лошата законова регулация и липсата на коректна публична информация, което може да доведе до невъзможност за инвестиране в добри продукции и телевизионно съдържание за зрителите. Платформените оператори, които декларират реалния си брой абонати, са принудени да работят в среда на нелоялна конкуренция и липса на прозрачност. Считаме, че възстановяването на условията за честна и свободна конкуренция може да се реализира чрез законодателни инициативи, насочени към осигуряването на аналитични инструменти и способности за насрещни проверки, както и ефективно правоприлагане, които в частност да осигурят прозрачност в дейността на платформените оператори и обективни публични данни за реалния брой на техните абонати.

Препоръка: Във връзка с изложеното по-горе, бихме искали да препоръчаме анализ на текущото действащо законодателство и подзаконова нормативна уредба, свързани с индустрията, с цел подобряване на правната рамка; усилване на правомощията на КРС и други органи (СЕМ, НАП, Министерство на културата), включително правомощията за осъществяване на проверки по сигнал, мониторинг и контрол.

II. Относно замърсяването на ефира в пограничните зони със сигнали от чуждестранни радиостанции

На следващо място бихме искали да поставим пред Народното събрание и един проблем, касаещ **сектор РАДИО**, който многократно сме поставяли пред регулатора Комисия за регулиране на съобщенията, безрезултатно. Става въпрос за замърсяването на родния ефир в пограничните райони със сигнали от чуждестранни радиостанции. В АБРО сме на мнение, че решаването на този казус следва да бъде основен приоритет и да се предприемат мерки за държавна политика

в тази посока с цел гарантиране качествено присъствие на български радиопрограми в пограничната зона. Считаме, че следва да се преразгледа регулаторната политика във връзка с увеличаване на мощностите на радиопредавателните станции в пограничните райони и премахване на ограничението от 3000 W; увеличаване на граничната зона до 40 км. и съответно съобразяване на тарифата.

С уважение,

Анна Танова

Изпълнителен директор на АБРО